01/2022

भारत सरकार/ Government of India

अंतरिक्ष विभाग / Department of Space

विक्रम साराभाई अंतरिक्ष केंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

***

सूचना काअधिकार अधिनियम, 2005 के अंतर्गत

प्रधम अपीलीय प्राधिकारी की कार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005

Appeal No.01/2022 (File No. VSSC/RTI/7-2772)

अपीलकर्ता का नाम/ Name of Appellant	:	Shri Sathish Kumar V 575, Olaiyur, Aroyalur Pin: 608901
प्रतिवादी का नाम/ Name of Respondent	:	**Anil Kumar B** Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

1. Background

Shri Sathish Kumar V, 575, Olaiyur, Aroyalur, Pin: 608901 vide application dated 07.12.2021 (received by CPIO on 08.12.2021) had sought the attested original copy of the (Office Order, Rule, Office Memorandum, Recruitment Policy, Promotion Policy, Internal Promotion Order followed in VSSC/ISRO, approved office note pertaining to review and promotion etc.) details of protection of all educational qualification of Technical and Scientific employees who applied through proper channel for direct recruitment mode and joined on Technical Resignation basis from another Department (i.e. employed under Central/State Government/Public Sector Undertaking/Autonomous etc.) to VSSC Centre, under RTI Act, 2005. After collecting relevant information from the custodian of records, CPIO vide letter dated 27.12.2021 has provided a certified original copy of the DoPT. OM. No. 28020/1/2010.Estt (c) dated 17.08.2016 containing the consolidated guidelines on various aspects of Technical Resignation in 6 pages. However, having not satisfied with the reply furnished by the CPIO, the Appellant has filed an appeal dated 03.01.2022 before the undersigned.

2. Prayers in the appeal

In the appeal, the Appellant has alleged that there is no correlation between the information sought for and the information provided by the CPIO as the query has not been covered in the replied document.

3. निर्णय/DECISION

On perusal of the records brought before me, it is observed that the query of the Appellant in the RTI application was not clear and the Appellant had not sought any specific document. The Appellant had asked for the certified copy of the documents related to the "protection" of educational qualification in respect of Scientific and Technical employees who have joined in VSSC under Direct Recruitment on Technical Resignation from another Department. As it was related to the Technical

Contd…2/-

Resignation, CPIO has provided the copy of the DoPT. OM. dated 17.08.2016 containing the consolidated guidelines on various aspects of Technical Resignation. On detailed scrutiny of the application, it is noticed that the ISRO Headquarters OM dated 27.01.2010 is also relevant for the query. Therefore, undersigned hereby disseminates the ISRO HQ OM. No. HQ:ADMN:A.20(4)-(1) dated 27.01.2010 to the Appellant.

4. A second appeal if desired against this decision may be preferred with the Central Information Commission, Baba Gang Nath Marg, Munirka, New Delhi-110067, within ninety days from the date on which this decision is received.

5. This Appeal is disposed of at Thiruvananthapuram on the ..31..day of February, 2022.

(मनोज सी/Manoj C)
प्रथम अंपीलीय प्राधिकारी /First Appellate Authority/
मुख्य नियंत्रक/Chief Controller

Encl: a copy of the ISRO HQ OM dated 27.01.2010

To

1. Shri Sathish Kumar V
   375, Olaiyur, Aroyalur
   Pin: 606901

2. CPIO, VSSC/IISU

VSSC/AIL/22/0002 03/2022

2757

भारत सरकार/ Government of India

अंतरिक्ष विभाग / Department of Space

विक्रम साराभाई अंतरिक्ष केंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

***

सूचना काअधिकार अधिनियम, 2005 के अंतर्गत

प्रधम अपीलीय प्राधिकारी की कार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005

Appeal No **03/2022** (File No.VSSC/RTI/7-2757)

अपीलकर्ता का नाम/ Name of Appellant	:	**Shri Sunilkumar K S** Flat No.F3, I[st] Floor, Hill-Cap Hamlet Flats Vilangan Hill Road, Amala Nagar P O Thrissur, Pin: 680 555
प्रतिवादी का नाम/ Name of Respondent	:	**Anil Kumar B** Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

1. **Background**

Shri Sunilkumar K S, Flat No.F3, Ist Floor, Hill Cap Hamlet Flats, Vilangan Hill Road, Amala Nagar P O, Thrissur, Pin: 680555 vide application dated 17.11.2021 had sought certain information regarding his notice for voluntary retirement. CPIO has collected relevant information from the custodian of records and vide letter dated 24.12.2021 disseminated the information to the Appellant. Not satisfied with the reply furnished by CPIO against the first query, the Appellant has filed an appeal dated 05.01.2022 before the undersigned.

2. **Prayers in the appeal**

CPIO has provided the certified copy of his notice for voluntary retirement dated 19.01.2009 containing inward details of Controller's Office instead of the letter containing Director Office's inward details as requested against query No.1 of his RTI application.

3. **निर्णय/DECISION**

On perusal of the records brought before me it is observed that against query No.1 of his RTI application, the appellant had sought Certified copy of his notice for voluntary retirement dated 19.01.2009 received in Director's Office which contains the inward registry number, date and seal of Director, VSSC's Office. His voluntary retirement notice dated 19.01.2009 which contains inward details of Director; VSSC's Office is not available with the Public Authority. However, CPIO provided the certified copy of his requests available with the Public Authority in this regard. In view of the above, I hold that the reply given by the CPIO is in order. However, on examining the grounds of this appeal, I understand that the Appellant has requested for the document against query No.1 only for confirming the receipt of the said notice by Director, VSSC. For upholding the main objective of RTI Act, 2005 and the obligation bestowed on

Contd...2/-

the Public Authority by the Act, the undersigned hereby disseminates a copy of the check list in 2 pages which confirms the receipt of his notice for voluntary retirement dated 19.01.2009 by Director, VSSC and the decision taken by him thereon.

4. A second appeal if desired against this decision may be preferred with the Central Information Commission, Baba Gang Nath Marg, Munirka, New Delhi-110067, within ninety days from the date on which this decision is received.

5. This Appeal is disposed of at Thiruvananthapuram on the ../../..... day of February, 2022

F/E

(मनोज सी/Manoj C)
प्रथमअपीलीयप्राधिकारी /First Appellate Authority/
मुख्यनियंत्रक/Chief Controller

To

1. Shri Sunilkumar K S
Flat No.F3, 1st Floor, Hill Cap Hamlet Flats
Vilangan Hill Road, Amala Nagar P O
Thrissur, Pin: 680 555

2. CPIO, VSSC/IISU

04/2022

भारत सरकार/ Government of India

अंतरिक्ष विभाग / Department of Space

विक्रम साराभाई अंतरिक्ष केंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

***

सूचना काअधिकार अधिनियम, 2005 के अंतर्गत

प्रधम अपीलीय प्राधिकारी की कार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005

Appeal No **04/2022** (File No. VSSC/RTI/7-2776)

अपीलकर्ता का नाम/ Name of Appellant	:	**Shri Prasad Shinde** Gangai, Mahatma Phule Nagar Takali, Pandharpur, Pin: 413 304
प्रतिवादी का नाम/ Name of Respondent	:	**Anil Kumar B** Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

1. **Background**

Shri Prasad Shinde, Gangai, Mahatma Phule Nagar, Takali, Pandharpur, Pin: 413 304 vide application dated 07.12.2021 had sought certain information regarding the recruitment to the post of Scientist/Engineer-SC, Post No.1467 against Advt. No.313. CPIO has collected relevant information from the custodian of records and disseminated the information to the Appellant vide letter dated 17.01.2022. However, before the receipt of the reply, Appellant has filed an appeal dated 09.01.2022 before the undersigned.

2. **Prayers in the appeal**

No response within the time limit.

3. **निर्णय/DECISION**

On perusal of the records brought before me, it is observed that the Appellant has sought certain information regarding the recruitment to the post of Scientist/Engineer-SC, Post No.1467 against Advt. No.313. After collecting relevant information from the custodian of records, CPIO vide letter dated 17.01.2022 has disseminated the information to the Appellant. There occurred a delay of 10 days in disseminating the information. The delay occurred is observed not intentional as CPIO has taken earnest effort to furnish the entire information, part of which was gathered from another officer who is the custodian of records. As the information has already been furnished to the Appellant, the appeal petition is disposed of, warranting no further action.

4. A second appeal if desired against this decision may be preferred with the Central Information Commission, Baba Gang Nath Marg, Munirka, New Delhi-110067, within ninety days from the date on which this decision is received.

APIO 18/2/22

16/2

Contd...2/-

5. This Appeal is disposed of at Thiruvananthapuram on the 15th day of February, 2022.

(मनोज सी/Manoj C)
प्रथम अपीलीय प्राधिकारी /First Appellate Authority/
मुख्य नियंत्रक/Chief Controller

To

1. Shri Prasad Shinde
   Gangal, Mahatma Phule Nagar
   Takali, Pandharpur, Pin: 413 304

2. CPIO, VSSC/IISU

(2783) online disposed on 25.02.2022

भारत सरकार/ Government of India

अंतरिक्ष विभाग / Department of Space

विक्रम साराभाई अंतरिक्ष केंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

***

सूचना काअधिकार अधिनियम, 2005 के अंतर्गत

प्रधम अपीलीय प्राधिकारी की कार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005

Appeal No **05/2022** (File No.VSSC/RTI/7-2783)

अपीलकर्ता का नाम/ Name of Appellant	:	Shri Sundar C Kalpathy, Chathapuram Olavakode, Palakkad Kerala, Pin: 678003
प्रतिवादी का नाम/ Name of Respondent	:	**Anil Kumar B** Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

1. Background

Shri Sundar C, Kalpathy, Chathapuram, Olavakode, Palakkad, Kerala, Pin: 678003 vide application dated 14.12.2021 (received by the CPIO on 16.12.2021) had sought the movement details of Department vehicles for the period from 01.08.2021 to 31.08.2021 in 11 queries under RTI Act, 2005. After collecting relevant information from the custodian of records, CPIO vide letter dated 20.01.2022 has disseminated the information to the Appellant. However, certain information related to movement of the vehicles were not furnished due to security reasons. Not satisfied by the reply furnished by the CPIO, the Appellant has filed an appeal dated 22.01.2022 before the undersigned.

2. Prayers in the appeal

In the appeal, the Appellant had raised the following allegations:

a. Against query Nos. 2.f and 2.g, the information sought were the first toll gate passing time and date for the onward journeys and the last toll gate passing time and date for the return journeys of the vehicles performed outstation trips to SDSC SHAR, but not the registration numbers of the vehicles. As the journeys had already been completed, the requested data may be available at the respective FASTAG accounts. If any security constraints are there, the information may please be provided in typing without mentioning the vehicle Registration Number. Copies of the FASTAG records are not required.

b. Regarding the information furnished against query Nos. 2.h, 2.i and 2.j, the reply is incomplete as the details may be available in the Tour settlement records, Contingent Advance settlement records and Fuel issue records.

Contd...2/-

3. **निर्णय/DECISION**

a. On perusal of the records brought before me, it is observed that the Appellant has sought certain information regarding the outstation trips of Department vehicles to SDSC, SHAR for the period from 01.08.2021 to 31.08.2021 in 10 queries from 2.a to 2.j. It is noted that the Appellant has not raised any allegation against the information furnished to the query Nos. from 1 to 2.e. However, he is not satisfied with the reply furnished against query Nos. 2.f to 2.j.

b. Against query Nos.2.f and 2.g, the Appellant had asked for the first toll gate passing time and date of onward journeys, last toll gate passing time and date of return journeys, of the vehicles moved to SDSC SHAR during the period form 01.08.2021 to 31.08.2021. CPIO vide letter dated 20.01.2022 has informed that the sought information cannot be revealed considering the security aspects. In this connection, it is observed that the vehicles of VSSC performing outstation trips to SDSC SHAR carry materials for satellite launch activities, which are sensitive. Revelation of movement details of such vehicles are restricted due to security concerns. If the sought information against query Nos.2.f and 2.g are revealed though the journey is over, it would obviously expose such information to security threat. Further, no public interest warrants the disclosure of such information to the Appellant. Therefore, the information furnished/restricted by the CPIO are in order.

c. Against 2.h to 2.j, the Appellant had asked for the information such as the total distance travelled, fuel consumed, mileage obtained by the vehicles performed outstation trips to SDSC SHAR for the period from 01.08.2021 to 31.08.2021. For these queries, CPIO had informed that majority of the trips are combined trips to various locations. The sought details are available in the log book. Therefore, the Appellant was given an opportunity to inspect such documents in VSSC. However, without availing the opportunity extended to him, the Appellant has preferred this appeal before the undersigned alleging that the reply given to him by the CPIO is incomplete as the details may be available in the Tour settlement records, Contingent Advance settlement records and Fuel issue records. In this connection, it is noted that the sought information is not available in a compiled format. RTI Act does not warrant CPIO to compile the available information and provide the information as obtained through the compilation, to an Applicant on his/her request. There are guidelines in vogue that "Only such information is required to be supplied under RTI Act which already exists or held under the control of the Public Authority. The CPIO is not supposed to create; or to interpret information; or to solve the problems raised by the applicants or to furnish the replies to hypothetical questions". In view of the above guidelines, I hold that the action of CPIO in inviting the Appellant to inspect the documents containing the voluminous information is in order. If the Appellant desires to get the sought information, he can inspect the

Contd...3/-

available documents in VSSC as directed by the CPIO, on a mutually convenient date and time within 30 days from the date of receipt of this decision. Copies of relevant information, if desired by the Appellant shall be provided to him duly applying the severability condition.

4. This Appeal is disposed of at Thiruvananthapuram on the 24th day of February, 2022 accordingly.

5. A second appeal if desired against this decision may be preferred with the Central Information Commission, Baba Gang Nath Marg, Munirka, New Delhi-110067, within ninety days from the date on which this decision is received.

24/2

(मनोज सी/Manoj C)
प्रथम अपीलीय प्राधिकारी /First Appellate Authority/
मुख्य नियंत्रक/Chief Controller

To

1. Shri Sundar C
   Kalpathy, Chathapuram
   Olavakode, Palakkad
   Kerala, Pin: 678003

2. CPIO, VSSC/IISU

07/2022

भारत सरकार/ Government of India

अंतरिक्ष विभाग / Department of Space

विक्रम साराभाई अंतरिक्ष केंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

***

सूचना काअधिकार अधिनियम, 2005 के अंतर्गत

प्रधम अपीलीय प्राधिकारी की कार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005

Appeal No **07/2022** (File No.VSSC/RTI/7-2816)

अपीलकर्ता का नाम/ Name of Appellant	:	**Shri Challa Bala Durga Kasi Viswanatham** 5-165, Vadlamuru, Sivaru Ragampeta, Peddapuram Mandal 15-155, G Ragampeta, East Godavari Pin: 533 437
प्रतिवादी का नाम/ Name of Respondent	:	**Anil Kumar B** Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

Appl RTI u/s 6(1)/7(1)

1. Background

Shri Challa Bala Durga Kasi Viswanatham, 5-165, Vadlamuru, Sivaru Ragampeta, Peddapuram Mandal 15-155, G Ragampeta, Peddapuram East Godavari, Pin: 533 437 vide application dated 19.01.2022 had sought information related to the recruitment for the post of Technical Assistant (Mechanical), Post Code: 1424 against Advt. No. 312. After collecting relevant information from the custodian of records, CPIO vide letter dated 23.02.2022 disseminated the information to the Appellant. Before the receipt of the reply furnished by CPIO, the Appellant filed an appeal dated 23.02.2022 before the undersigned.

2. Prayers in the appeal

APIO

The appellant has alleged that no information was provided against within the time limit.

25/3

3. निर्णय/DECISION

On perusal of the records brought before me it is observed that the Appellant had sought information in 4 queries related to the recruitment for the post of Technical Assistant (Mechanical), Post Code: 1424 against Advt. No. 312. CPIO has disseminated the available information to the Appellant vide letter dated 23.02.2022. There was a delay of 5 days in disseminating the information which is not intentional. As the CPIO has provided the available information appeal petition is disposed without further intervention.

Contd...2/-

4. A second appeal if desired against this decision may be preferred with the Central Information Commission, Baba Gang Nath Marg, Munirka, New Delhi-110067, within ninety days from the date on which this decision is received.

5. This Appeal is disposed of at Thiruvananthapuram on the 24th day of March, 2022.

(मनोज सी/Manoj C)
प्रथमअपीलीयप्राधिकारी /First Appellate Authority/
मुख्यनियंत्रक/Chief Controller

To

1. Shri Challa Bala Durga Kasi Viswanatham
   5-165, Vadlamuru, Sivara Rajampeta,
   Peddapuram Mandal 15-155, C Rajampeta, East Godavari
   Pin: 533 437

2. CPIO, VSSC/IISU

भारत सरकार/ Government of India

अंतरिक्ष विभाग / Department of Space

विक्रम साराभाई अंतरिक्ष केंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

सूचना काअधिकार अधिनियम, 2005 के अंतर्गत

प्रथम अपीलीय प्राधिकारी की कार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005

Appeal No **08/2022** (File No.VSSC/RTI/7-2835)

अपीलकर्ता का नाम/ Name of Appellant	:	Ms. Jasmin Wilfred Kambikkakom Veedu TC [illegible] Valiya Vel PO Thiruvananthapuram-695021
प्रतिवादी का नाम/ Name of Respondent	:	Anil Kumar B Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

1. **പശ്ചാത്തലം**

മിസ്സ്. ജാസ്മിൻ വിൽഫ്രഡ്, കമ്പിക്കകം വീട്, TC 99/696, വലിയ വേളി പി ഒ, തിരുവനന്തപുരം-695021 വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം നൽകിയ 27.01.2022 ലെ (CPIO ക്ക് അപേക്ഷ ലഭിച്ച തീയതി 21.09.2020) അപേക്ഷയിൽ വേളി പീപ്പിൾസ് ലേബർ കോൺട്രാക്റ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുടെ കീഴിൽ VSSC യിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ അറ്റൻഡൻസ്, PF, ESI, വേതനം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ 10 ചോദ്യങ്ങളിലായി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ടി അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങളും അപേക്ഷക 16.08.2021, 25.08.2021 തീയതികളിൽ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങളും ഒരേ വിഷയത്തിൽ പെടുന്നതായതിനാൽ CPIO കേന്ദ്ര വിവരാവകാശ കമ്മീഷന്റെ 2014-ലെ തീരുമാന പ്രകാരം 27.01.2022 ലെ ടി അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകുവാൻ സാധിക്കില്ല എന്ന വിവരം അപേക്ഷകയെ 14.02.2022 ലെ കത്തിലൂടെ അറിയിച്ചു. CPIO യുടെ ഈ തീരുമാനത്തിൽ സംതൃപ്തയാകാഞ്ഞതിനാൽ അപേക്ഷക 2022 ഫെബ്രുവരി 28 ന് ഒരു അപ്പീൽ (ഈ ആഫീസിൽ ലഭിച്ച തീയതി 02.03.2022-) FAA/VSSC ക്ക് മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ചു.

2. **<u>അപ്പീലിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ</u>**

അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾക്ക് CPIO നൽകിയ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല. കൂടാതെ ടി വിവരങ്ങൾ മുൻപ് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുമില്ല.

3. **<u>തീരുമാനം/ഉത്തരവ്</u>**

ഹാജരാക്കിയ രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപേക്ഷക 27.01.2022 ലെ അപേക്ഷയിൽ വേളി പീപ്പിൾസ് ലേബർ കോൺട്രാക്റ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുടെ കീഴിൽ VSSC യിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ അറ്റൻഡൻസ്, PF, ESI, വേതനം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ 10 ചോദ്യങ്ങളിലായി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇതേ വിഷയത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ അപേക്ഷക 16.08.2021, 25.08.2021 തീയതികളിൽ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതും CPIO 18.10.2021, 10.11.2021, 12.01.2022 തീയതികളിലെ കത്തുകളിലൂടെ വിവരങ്ങൾ അപേക്ഷകക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു. ആയതിനാൽ ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര വിവരാവകാശ കമ്മീഷന്റെ 25.06.2014 ലെ തീരുമാനത്തിലെ (File No. CIC/AD/A/2013/001326-SA - Mr. Ramesh Chand Jain Vs. GNCTD, Delhi) പരാമർശങ്ങൾ പ്രസക്തമാണ്. ടി തീരുമാനത്തിൽ കമ്മീഷൻ വിവരാവകാശ നിയമത്തിന്റെ ദുരുപയോഗങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു കൊണ്ട് ഇപ്രകാരം നിരീക്ഷിച്ചു *"ഒരു അപേക്ഷകൻ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ഏതെങ്കിലുമൊരു വിഷയത്തിൻമേൽ വിവരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ടി വിഷയത്തിന്മേൽ ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ആദ്യത്തെ അവസരത്തിൽ തന്നെ ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. മറന്നുപോയതിനാലോ അഭിഭാഷകൻ നിർദ്ദേശിക്കാത്തതിനാലോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റെന്തെങ്കിലും കാരണത്താലോ ആദ്യത്തെ അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെടാതെ പോയ വിവരങ്ങൾക്കായി മറ്റൊരു അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. അപേക്ഷകൻ ഒരു വിഷയത്തിന്മേൽ ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമായ ആദ്യത്തെ അവസരത്തിൽ തന്നെ ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്ത പക്ഷം അത്തരം വിവരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതായും കൃത്യമായ നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് ശേഷം*

.....2/-

നിരസിച്ചതായും കണക്കാക്കപ്പെടും." അപേക്ഷക വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം നൽകിയ 27.01.2022 ലെ അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ മുൻ അപേക്ഷകളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങളുടെ അതേ വിഷയത്തിന്മേലായതിനാലും CPIO യുടെ പക്കലുള്ള രേഖകൾ/വിവരങ്ങൾ നേരിട്ട് പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും ടി വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ പൊതുതാൽപര്യം കാണുവാൻ സാധിക്കാത്തതിനാലും CPIO കേന്ദ്ര വിവരാവകാശ കമ്മീഷന്റെ ടി ഉത്തരവു പ്രകാരം 27.01.2022 ലെ ടി അപേക്ഷ നിരസിച്ച നടപടി സാധുതയുള്ളതാകുന്നു.

4. ഈ അപ്പീലിന്മേൽ തുടർ നടപടികൾ ഇല്ലാതെ ഇന്നേ ദിവസം 28 മാർച്ച്, 2022 ന് തീർപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നു.

5. ഈ തീരുമാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അപ്പീൽ നൽകുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് ഈ തീരുമാനം ലഭിച്ച് 90 ദിവസത്തിനകം കേന്ദ്ര വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ, ബാബാ ഗാങ് നാഥ് മാർഗ്, മുനിർക, ന്യൂ ഡൽഹി-110067 എന്ന വിലാസത്തിൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

(मनोज सी/Manoj C)

प्रथम अपीलीय प्राधिकारी /First Appellate Authority/

मुख्य नियंत्रक/Chief Controller

To

1. Ms. Jasmin Wilfred
   [redacted]

2. CPIO, VSSC/IISU

भारत सरकार/ Government of India

अंतरिक्ष विभाग / Department of Space

विक्रम साराभाई अंतरिक्ष केंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

***

सूचना काअधिकार अधिनियम, 2005 के अंतर्गत

प्रधम अपीलीय प्राधिकारी की कार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005

Appeal No **09/2022** (File No.VSSC/RTI/7-2841)

अपीलकर्ता का नाम/ Name of Appellant	:	Shri Brahamjeet Pal C-10/173 Saboli Extn Near MCD School Delhi, Pin: 110 093
प्रतिवादी का नाम/ Name of Respondent	:	**Anil Kumar Bs** Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

1. Background

Shri Brahamjeet Pal, C-10/173 Saboli Extn, Near MCD School, Delhi, Pin: 110 093 vide application dated 18.02.2022 (received by the CPIO on 21.02.2022) had sought the following information regarding the recruitment to the post of Catering Supervisor, Post No.1476 against Advt. No.316 in 4 queries, under RTI Act, 2005.

1. The marks scored by the 10 candidates who are shortlisted for the Skill Test, for the post of Catering Supervisor, Advt. No.316, Post No.1476 with the copies where the writing part has been checked by invigilator.
2. The marks of the candidate with Roll No. 760212, Reg. No. TBZ5F42. (Applicant)
3. Total number of candidates appeared for the examination.
4. Cut-off marks for the post of Catering Supervisor.

After collecting relevant information from the custodian of records, CPIO vide letter dated 14.03.2022 has informed the Appellant that the sought information against query Nos.1, 2 and 4 could not be provided as the selection process is in progress. Total number of candidates appeared for the examination is 119. Not satisfied with the reply of CPIO, the Appellant has filed an appeal dated 15.03.2022 before the undersigned.

2. Prayers in the appeal

In the appeal the Appellant has alleged that CPIO has refused the access to the sought information. He has also requested FAA to provide the full details as requested in the application.

Contd...2/-

3. **निर्णय/DECISION**

On perusal of the records brought before me, it is observed that the Appellant has sought the marks and the answer sheet of the 10 candidates shortlisted for the skill test for the post of Catering Supervisor against Advt. No.316, marks scored by the Appellant (Roll No.760212), and the cut off mark for the post of Catering Supervisor against query Nos.1, 2 and 4. However, CPIO has denied the information citing the reason that the recruitment process for the selection to the post of Catering Supervisor against Advt. No. 316 is in progress. In this connection, it is observed that when the RTI application was received by the CPIO, the recruitment process for selection to the post Catering Supervisor was in progress. Dissemination of the sought information at that stage would adversely affect the progress of the recruitment process. Therefore, the action of CPIO is in order. However, it is observed that the skill test for the said post was conducted on 12.03.2022 and the selection panel has been drawn. Therefore, the requested information may be provided to the Appellant except the answer sheets of the shortlisted candidates. Answer sheets of other candidates is third party information which comes under Section 11 of RTI Act. Therefore, disclosing the same is not warranted.

4. This Appeal is disposed of at Thiruvananthapuram on the 13th day of April, 2022 accordingly.

5. A second appeal if desired against this decision may be preferred with the Central Information Commission, Baba Gang Nath Marg, Munirka, New Delhi-110067, within ninety days from the date on which this decision is received.

13/4

(मनोज सी/Manoj C)
प्रथम अपीलीय प्राधिकारी /First Appellate Authority/
मुख्य नियंत्रक/Chief Controller

To

1. Shri Brahamjeet Pal
   C-10/173 Sabzi Extn
   Near MCD School
   Delhi, Pin-110 033

2. CPIO, VSSC/IISU

भारत सरकार/ Government of India

अंतरिक्ष विभाग / Department of Space

विक्रम साराभाई अंतरिक्ष केंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

***

सूचना काअधिकार अधिनियम, 2005 के अंतर्गत

प्रधम अपीलीय प्राधिकारी की कार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005

Appeal No. **10/2022** (File No.VSSC/RTI/7-2848)

अपीलकर्ता का नाम/ Name of Appellant	:	Shri Sunil Kumar KS Flat No. F3, 1st Floor Hill Cap Hamlet Flats Vilangan Hill Road, Amala Nagar PO Thrissur-680 555
प्रतिवादी का नाम/ Name of Respondent	:	**Anil Kumar B** Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

1. Background

Shri Sunil Kumar KS, Flat No. F3, 1st Floor, Hill Cap Hamlet Flats, Vilangan Hill Road, Amala Nagar PO, Thrissur-680 555 has filed an application dated 17.11.2021 seeking the following information regarding his Notice of Voluntary Retirement dated 19.01.2009 and VR withdrawal letter dated 06.02.2009, in three queries under RTI Act, 2005.

1. Certified copy of Voluntary Retirement notice dated 19.01.2009 received in Director, VSSC's office which contain the inward registry number, date and seal of Director VSSC Office.
2. Certified copy of VR withdrawal request letter dated 06.02.2009 received in Director, VSSC's Office which contains the inward registry number, date and seal of Office of Director VSSC.
3. Certified copy of the order containing the Director, VSSC approval to VR withdrawal request/letter dated 06.02.2009.

After collecting relevant information from the custodian of records, CPIO vide letter dated 24.12.2021 has furnished the reply to the Applicant. Not satisfied with the reply of CPIO, the Appellant has filed an appeal date 05.01.2022 before the undersigned alleging that the copies of the documents provided by the CPIO against query No.1 do not contain the inward registry number, date and seal of Director, VSSC's Office. Accordingly, undersigned vide decision dated 11.02.2022 had viewed that the sought document is not available in VSSC. However, for confirming the receipt of the notice

Contd...2/-

of Voluntary Retirement dated 19.01.2009 by the Director, VSSC, a copy of the check list in 2 pages was disseminated to the Appellant. Based on the data in the aforesaid check list, the Appellant has filed another RTI application dated 19.02.2022 (received by the CPIO on 21.02.2022) seeking certified copies of certain other documents related to the same subject, in 8 queries. As the present application dated 19.02.2022 was on the same subject as that of his earlier RTI application dated 17.11.2021, CPIO has rejected the application vide letter dated 25.02.2022 based on the observation made by the Hon'ble CIC in its decision dated 25.06.2014. Not satisfied with the decision of CPIO, the Appellant has filed the present appeal dated 11.03.2022 before the undersigned.

2. Prayers in the appeal

a. The documents sought in the RTI application dated 19.02.2022 was not sought earlier by the Appellant. Hence, the present application could not be considered as repetition.

b. The reason by which CPIO rejected the RTI application dated 19.02.2022 was a passing observation made the CIC in its decision dated 25.06.2014 wherein CIC has rejected the second appeal filed by an Appellant who had filed 130 RTI applications repeatedly. Hence, the CIC decision dated 25.06.2014 could not be applied equally in this case.

c. The Appellant was an employee who worked in the organisation as Scientist/Engineer in the erstwhile CED and had retired on 01.03.2012. Hence, information regarding administrative matters are not familiar to him. Thus, he was not able to seek all the documents in the first application itself.

The Appellant has further requested to issue direction to the CPIO for providing certified copies of the 08 documents asked by him in his RTI application dated 19.02.2022.

3. निर्णय/DECISION

a. On perusal of the records brought before me, it is observed that the Appellant had filed the present application dated 19.02.2022 seeking certain documents in 08 queries, based on the checklist disseminated by the undersigned vide decision dated 11.02.2022, against the appeal preferred by the Appellant to his RTI application dated 17.11.2021. As the sought information were on the same subject as that of his earlier RTI application, based on the observation made by the Hon'ble CIC in its decision dated 25.06.2014, the application was rejected by the CPIO. In the appeal, the Appellant has alleged that the decision of Hon'ble CIC could not be applied here as the cases are not similar. The Appellant has also alleged that the aforesaid observation of CIC is only a passing observation. In this connection, it is observed

Contd...3/-

that in the aforesaid decision of Hon'ble CIC, to curb the misuse of RTI, CIC had held that "when an applicant uses an opportunity to obtain information on a particular subject, as per law, he is expected to seek all the related information in that first ever opportunity itself. He cannot file another application for a bit or piece which he forgot to ask". Here, CPIO had not taken the precedent of the CIC decision as a whole, instead taken a vital observation of CIC which is very relevant to the instant case. Further, the observation made by the CIC in the aforesaid decision cannot be considered as a passing observation as CIC had made remarkable observations on the misuse of RTI, while disposing the appeal.

b. In the appeal, the Appellant has prayed that the information regarding the existence of the sought documents in the RTI application dated 19.02.2022 was not known to him prior to the receipt of the check list. This was the reason why he had not asked the documents in the first RTI application. Considering this fact of incognizance and to promote transparency, the undersigned hereby direct CPIO to provide the available documents sought in the RTI application dated 19.02.2022, to the Appellant at the earliest.

4. This Appeal is disposed of at Thiruvananthapuram on the 8th day of April, 2022.

5. A second appeal if desired against this decision may be preferred with the Central Information Commission, Baba Gang Nath Marg, Munirka, New Delhi-110067, within ninety days from the date on which this decision is received.

(मनोज सी/Manoj C)
प्रथम अपीलीय प्राधिकारी /First Appellate Authority/
मुख्य नियंत्रक/Chief Controller

To

1. Shri Sunil Kumar KS
   Flat No. F2, 1st Floor
   Hill Crest Harmat Flats
   Vilangan Hill Road, Amala Nagar PO
   Thrissur-680 555

2. CPIO, VSSC/IISU

भारत सरकार/ Government of India

अंतरिक्ष विभाग / Department of Space

विक्रम साराभाई अंतरिक्ष केंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

***

सूचना काअधिकार अधिनियम, 2005 के अंतर्गत

प्रधम अपीलीय प्राधिकारी की कार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005

Appeal No.**13 /2022** (File No.VSSC/RTI/7-2843)

अपीलकर्ता का नाम/ Name of Appellant	:	Shri Ebin E K Prasanthi, Chittazha, [illegible] P O Thiruvananthapuram Pin: 695 023
प्रतिवादी का नाम/ Name of Respondent	:	Anil Kumar B Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

APIO

31/3

1. പശ്ചാത്തലം

ശ്രീ എബിൻ ഇ കെ, പ്രശാന്തി, ചിറ്റാഴ, വട്ടപ്പാറ പി ഒ, തിരുവനന്തപുരം പിൻ: 695 028 വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം നൽകിയ 14.02.2022 ലെ അപേക്ഷയിൽ (CPIO ക്ക് അപേക്ഷ ലഭിച്ച തീയതി 18.02.2022) കോവിഡ്-19 ഒന്നാം, രണ്ടാം തരംഗം, ലോക്ക്ഡൗൺ കാലയളവുകളിൽ പുറംകരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ IISU-ൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികൾക്ക് വേതനം നൽകുന്നതു സംബന്ധിച്ച് ചില വിവരങ്ങൾ 4 ചോദ്യങ്ങളിലായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. രേഖകൾ കൈവശമുള്ള അധികാരികളിൽ നിന്നും പ്രസക്തമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചശേഷം, CPIO, 30.03.2022 ലെ കത്ത് മുഖേന 11 ദിവസത്തെ കാലതാമസത്തോടെ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ അപേക്ഷകന് വിതരണം ചെയ്തു. നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ CPIO, -യിൽ നിന്ന് ഒരു മറുപടിയും ലഭിക്കാത്തതിനാൽ 31.03.2022-ാം തീയതിയിൽ FAA/VSSC ക്ക് മുൻപാകെ അപേക്ഷകൻ ഒരു അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തു.

2. അപ്പീലിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ

താൻ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം നൽകിയ അപേക്ഷയിൽ മറുപടിയോ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങളോ നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ CPIO നൽകിയിട്ടില്ല.

3. തീരുമാനം/ഉത്തരവ്

എൻെറ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അപേക്ഷകൻ തൻെറ അപേക്ഷയിൽ, കോവിഡ്-19 ഒന്നാം, രണ്ടാം തരംഗ സമയത്ത് പുറംകരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ IISU-ൽ ജോലി ചെയ്ത വ്യക്തികൾക്ക് വേതനം നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ആരാഞ്ഞതായി നിരീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. ഈ അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ ഒരു അധികാരിയിൽ മാത്രം നിക്ഷിപ്തമല്ലാത്തതിനാൽ ഇവ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് CPIO വിവിധ രേഖകളുടെ സൂക്ഷിപ്പുകാരിൽ നിന്ന് ശേഖരിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ വിവരങ്ങളുടെ വ്യക്തതയ്ക്കുവേണ്ടി കത്തിടപാടുകളും നടത്തേണ്ടി വന്നു. ഈ കത്തിടപാടുകൾ അപേക്ഷകന് ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ 11 ദിവസത്തെ കാലതാമസത്തിന് കാരണമായി. എന്നിരുന്നാലും ലഭ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും പബ്ലിക് അതോറിറ്റി അപേക്ഷകന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ, ഈ അപ്പീലിൻ മേൽ തുടർനടപടികൾ ഇല്ലാതെ തീർപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നു.

4. ഈ അപ്പീലിന്മേൽ തുടർനടപടികൾ ഇല്ലാതെ ഇന്നേ ദിവസം ....29th.... ഏപ്രിൽ, 2022 ന് തീർപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നു.

5. ഈ തീരുമാനത്തിനെതിരായ രണ്ടാമത്തെ അപ്പീൽ ഈ തീരുമാനം ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ തൊണ്ണൂറ് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കേന്ദ്ര വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ, ബാബ ഗാങ് നാഥ് മാർഗ്, മുനിർക, ന്യൂഡൽഹി-110067 എന്ന വിലാസത്തിൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതായിരിക്കും.

29/4

(मनोज सी/Manoj C)
प्रथम अपीलीय प्राधिकारी /First Appellate Authority/
मुख्य नियंत्रक/Chief Controller

To

1. Shri Ebin E K
   [redacted]

2. CPIO,VSSC/IISU

भारत सरकार/ Government of India

अंतरिक्ष विभाग / Department of Space

विक्रम साराभाई अंतरिक्ष केंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

***

सूचना काअधिकार अधिनियम, 2005 के अंतर्गत

प्रथम अपीलीय प्राधिकारी की कार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005

Appeal No.**13 /2022** (File No.VSSC/RTI/7-2843)

अपीलकर्ता का नाम/ Name of Appellant	:	Shri Ebin E K Prasanthi, Chittazha, Vattappara PO Thiruvananthapuram Pin: 695 028
प्रतिवादी का नाम/ Name of Respondent	:	Anil Kumar B Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

APIO

31/3

1. **പശ്ചാത്തലം**

ശ്രീ എബിൻ ഇ കെ, പ്രശാന്തി, ചിറ്റാഴ, വട്ടപ്പാറ പി ഒ, തിരുവനന്തപുരം പിൻ: 695 028 വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം നൽകിയ 14.02.2022 ലെ അപേക്ഷയിൽ (CPIO ക്ക് അപേക്ഷ ലഭിച്ച തീയതി 18.02.2022) കോവിഡ്-19 ഒന്നാം, രണ്ടാം തരംഗം, ലോക്ക്ഡൗൺ കാലയളവുകളിൽ പുറംകരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ IISU-ൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികൾക്ക് വേതനം നൽകുന്നതു സംബന്ധിച്ച് ചില വിവരങ്ങൾ 4 ചോദ്യങ്ങളിലായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. രേഖകൾ കൈവശമുള്ള അധികാരികളിൽ നിന്നും പ്രസക്തമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചശേഷം, CPIO, 30.03.2022 ലെ കത്ത് മുഖേന 11 ദിവസത്തെ കാലതാമസത്തോടെ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ അപേക്ഷകന് വിതരണം ചെയ്തു. നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ CPIO, -യിൽ നിന്ന് ഒരു മറുപടിയും ലഭിക്കാത്തതിനാൽ 31.03.2022-ാം തീയതിയിൽ FAA/VSSC ക്ക് മുൻപാകെ അപേക്ഷകൻ ഒരു അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തു.

2. **അപ്പീലിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ**

താൻ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം നൽകിയ അപേക്ഷയിൽ മറുപടിയോ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങളോ നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ CPIO നൽകിയിട്ടില്ല.

3. **തീരുമാനം/ഉത്തരവ്**

എതിർ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അപേക്ഷകൻ തന്റെ അപേക്ഷയിൽ, കോവിഡ്-19 ഒന്നാം, രണ്ടാം തരംഗ സമയത്ത് പുറംകരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ IISU-ൽ ജോലി ചെയ്ത വ്യക്തികൾക്ക് വേതനം നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ആരാഞ്ഞതായി നിരീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. ഈ അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ ഒരു അധികാരിയിൽ മാത്രം നിക്ഷിപ്തമല്ലാത്തതിനാൽ ഇവ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് CPIO വിവിധ രേഖകളുടെ സൂക്ഷിപ്പുകാരിൽ നിന്ന് ശേഖരിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ വിവരങ്ങളുടെ വ്യക്തതയ്ക്കുവേണ്ടി കത്തിടപാടുകളും നടത്തേണ്ടി വന്നു. ഈ കത്തിടപാടുകൾ അപേക്ഷകന് ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ 11 ദിവസത്തെ കാലതാമസത്തിന് കാരണമായി. എന്നിരുന്നാലും ലഭ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും പബ്ലിക് അതോറിറ്റി അപേക്ഷകന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ, ഈ അപ്പീലിൻ മേൽ തുടർനടപടികൾ ഇല്ലാതെ തീർപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നു.

4. ഈ അപ്പീലിന്മേൽ തുടർനടപടികൾ ഇല്ലാതെ ഇന്നേ ദിവസം ....29th.... ഏപ്രിൽ, 2022 ന് തീർപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നു.

5. ഈ തീരുമാനത്തിനെതിരായ രണ്ടാമത്തെ അപ്പീൽ ഈ തീരുമാനം ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ തൊണ്ണൂറ് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കേന്ദ്ര വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ, ബാബ ഗാങ് നാഥ് മാർഗ്, മുനിർക, ന്യൂഡൽഹി-110067 എന്ന വിലാസത്തിൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതായിരിക്കും.

29/4

(मनोज सी/Manoj C)
प्रथम अपीलीय प्राधिकारी /First Appellate Authority/
मुख्य नियत्रक/Chief Controller

To

1. Shri Ebin E K
   Prasanth, [illegible],Vattappara [illegible]
   Thiruvana[illegible]. Pin: 695 028

2. CPIO,VSSC/IISU

भारत सरकार/ Government of India
अंतरिक्ष विभाग / Department of Space
विक्रम साराभाई अंतरिक्ष केंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

***

सूचना काअधिकार अधिनियम, 2005 के अंतर्गत
प्रधम अपीलीय प्राधिकारी की कार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005
Appeal No. **18/2022** (File No.VSSC/RTI/7-2883)

अपीलकर्ता का नाम/ Name of Appellant	:	Shri Midhun B Ashokan [illegible] Thazhathangadi, Kott[illegible]yam Pin: 686005
प्रतिवादी का नाम/ Name of Respondent	:	**Anil Kumar B** Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

1. **Background**

Shri Midhun B Ashokan, Arathara House, Thazhathangadi, Kottayam, Pin: 686005 vide application dated 19.03.2022 (received in this office on 21.03.2022) had sought certain information related to the recruitment of Technician-B (Boiler Attendant) under Post Code No. 1422 in 08 queries. After collecting information from the custodian of records, CPIO vide letter dated 20.04.2022 has disseminated the available information against his queries to the applicant. Not satisfied with the reply of CPIO, the Appellant has filed an appeal dated 19.05.2022 before the undersigned raising certain allegations.

2. **Prayers in the appeal**

In the appeal, the Appellant has alleged that CPIO has provided incomplete, false and misleading information against query Nos.2,3,4,5 & 8.

3. **निर्णय/DECISION**

a) On perusal of the records brought before me, it is observed that the Appellant has sought information pertaining to the recruitment of Technician-B (Boiler Attendant) under Post Code No.1422 and the CPIO has disseminated the available information to the appellant.

b) It is observed that against query Nos.2 & 5, the Appellant had sought the number of recruitment board members of VSSC and cost, annual expenditure of VSSC Recruitment Board including employee salaries incurred in the activity. The query is not clear/specific since recruitment is an end to end process involving various stages, with the participation of different officials and committees from selection to appointment, and no such compiled information on expenditure on recruitment activities is available. Moreover, there is no permanent/standing recruitment Board existing in VSSC. Thus the reply furnished by CPIO was in order.

Contd...2/-

c) Regarding query No.3 the applicants were not asked to submit certificate at the time of submission of online application and hence no question of second verification arises. Hence, the information furnished by CPIO against query No.3 was in order.

d) On considering query No.4 it is observed that the information sought against first part was disseminated to the Appellant and against second part it was informed that the query is not clear. CPIO's reply was appropriate. However, the appellant has since clarified second part of the query No.4 as to how many questions were directly related to the advertised post. It is observed that all the questions asked in the exam are related to the job profile of the advertised post under Post Code No.1422.

e) Further, the query No.8 which was not clear in the RTI application is clarified in the appeal petition, that the information sought was the number of applicants who raised objections instead of number of candidates argued with the examination. Information sought against clarified query is that there were 36 objections against 35 different questions filed by a single applicant. The objections were scrutinized by the committee and the committee had found out that the objections were not genuine and hence no change was made in the answer key.

4. Accordingly, the information disseminated by CPIO against the Query Nos.2,3,4,5 & 8 vide letter dated 20.04.2022 was in order. However, as the Appellant through his Appeal Petition clarified the query Nos. 4 (second part) & 8 the information sought against these queries are also disseminated to the Appellant through this order.

5. This Appeal is disposed of at Thiruvananthapuram on the 16th day of June, 2022 accordingly.

6. A second appeal if desired against this decision may be preferred with the Central Information Commission, Baba Gang Nath Marg, Munirka, New Delhi-110067, within ninety days from the date on which this decision is received.

16/6

(मनोज सी/Manoj C)
प्रथम अपीलीय प्राधिकारी /First Appellate Authority/
मुख्य नियंत्रक/Chief Controller

To

1. Shri Midhun B Ashokan
   Aadhara House
   [illegible]

→ 2. CPIO, VSSC/IISU

भारत सरकार/ Government of India

अंतरिक्ष विभाग / Department of Space

विक्रम साराभाई अंतरिक्ष केंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

तिरुवनन्तपुरम /Thiruvananthapuram

***

सूचना काअधिकार अधिनियम, 2005 के अंतर्गत

प्रथम अपीलीय प्राधिकारी की कार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005

Appeal No.**19 /2022** (File No.VSSC/RTI/7-2899)

अपीलकर्ता का नाम/ Name of Appellant	:	Shri Elias Thomas Kombikkalam Veedu, Vallaveli PO Thiruvananthapuram Pin: 695 021
प्रतिवादी का नाम/ Name of Respondent	:	Anil Kumar B Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

1. പശ്ചാത്തലം

ശ്രീ ഏലിയാസ് തോമസ്, കമ്പിക്കകം വീട്, വലിയ വേളി പി ഒ, തിരുവനന്തപുരം പിൻ: 695 021 വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം നൽകിയ 01.04.2022 ലെ അപേക്ഷയിൽ (CPIO ക്ക് അപേക്ഷ ലഭിച്ച തീയതി 06.04.2022) വേളി പീപ്പിൾസ് ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ- ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുടെ കീഴിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ Attendance- ഉം അപേക്ഷകന്റെ PF, ESI, Attendance എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില വിവരങ്ങൾ 9 ചോദ്യങ്ങളിലായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പ്രസക്തമായ വിവരങ്ങൾ/രേഖകൾ കൈവശമുള്ള വിവിധ അധികാരികളിൽ നിന്നും ശേഖരിക്കേണ്ടതിനാൽ CPIO, 28.04.2022-ലെ ഇടക്കാല മറുപടി മുഖേന തത് വിവരം അപേക്ഷകനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ 23.05.2022-ാം തീയതിയിൽ FAA/VSSC ക്ക് മുൻപാകെ അപേക്ഷകൻ ഒരു അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തു. CPIO, പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ വിവിധ അധികാരികളിൽ നിന്നും ശേഖരിച്ച് 06.06.2022 -ന് അപേക്ഷകന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

2. അപ്പീലിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ

താൻ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം നൽകിയ അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ CPIO നൽകിയിട്ടില്ല.

3. തീരുമാനം/ഉത്തരവ്

എന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അപേക്ഷകൻ തന്റെ അപേക്ഷയിൽ, വേളി പീപ്പിൾസ് ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ- ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുടെ കീഴിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ Attendance- ഉം അപേക്ഷകന്റെ PF, ESI, Attendance എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ആരാഞ്ഞതായി നിരീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. ഈ അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ ഒരു അധികാരിയിൽ മാത്രം നിക്ഷിപ്തമല്ലാത്തതിനാൽ ഇവ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് CPIO-യ്ക്ക് വിവിധ രേഖകളുടെ സൂക്ഷിപ്പുകാരിൽ നിന്ന് വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ വിവരങ്ങളുടെ വ്യക്തതയ്ക്കുവേണ്ടി കത്തിടപാടുകളും നടത്തേണ്ടി വന്നു. ഈ കത്തിടപാടുകൾ അപേക്ഷകന് ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസത്തിന് കാരണമായി. എന്നിരുന്നാലും ലഭ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും പബ്ലിക് അതോറിറ്റി അപേക്ഷകന് 06.06.2022- ന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

...2/-

4. മേൽ പറഞ്ഞ വസ്തുതകൾ കണക്കിലെടുത്ത് ഈ അപ്പീലിന്മേൽ തുടർനടപടികൾ ഇല്ലാതെ ഇന്നേ ദിവസം ..... ജൂൺ, 2022 ന് തീർപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നു.

5. ഈ തീരുമാനത്തിനെതിരായ രണ്ടാമത്തെ അപ്പീൽ ഈ തീരുമാനം ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ തൊണ്ണൂറ് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കേന്ദ്ര വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ, ബാബ ഗാങ് നാഥ് മാർഗ്, മുനിർക, ന്യൂഡൽഹി-110067 എന്ന വിലാസത്തിൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതായിരിക്കും.

04/7

(മനോജ സി/Manoj C)
प्रथम अपीलीय प्राधिकारी /First Appellate Authority/
मुख्य नियंत्रक/Chief Controller

To

1. ശ്രീ ഏലിയാസ് തോമസ്
[illegible]

2. CPIO, VSSC/IISU

Disposed online on 30-11-20

भारतसरकार/ Government of India

अंतरिक्षविभाग / Department of Space

विक्रमसाराभाईअंतरिक्षकेंद्र/VIKRAM SARABHAI SPACE CENTRE

तिरुवनन्तपुरम-695022/THIRUVANANTHAPURAM-695022

***

सूचनाकाअधिकारअधिनियम, 2005केअंतर्गत

प्रथमअपीलीयप्राधिकारीकीकार्यवाही

PROCEEDINGS OF THE FIRST APPELLATE AUTHORITY UNDER THE RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005

Appeal No **30/2022** (File No.VSSC/RTI/7-3076)

अपीलकर्ताकानाम/ Name of Appellant	: **Shri Shajith KK** B-151,ISRO Staff Quarters Pallithura, Thumba, Pin-695022
प्रतिवादीकानाम/ Name of Respondent	: **Shri Anil Kumar B** Sr. Head, PGA/CPIO VSSC

1. **Background**

Shri Shajith KK, B-151, ISRO Staff Quarters, Pin: 695022 vide application dated 28.09.2022 had sought certain information pertaining to the service matters of Shri Sunny Xaviour, SC No. 27017,HVD, TOMD an ex-employee of VSSC. CPIO collected relevant information from the custodian of records and has disseminated the information vide letter dated 21.10.2022. Due to intervening holidays the reply letter was transmitted online only on 25.10.2022. However, the Appellant has filed an appeal dated 30.10.2022 before the undersigned.

2. **Prayers in the appeal**

CPIO has not provided the information within stipulated time limit.

3. **निर्णय/DECISION**

a. On perusal of the records brought before me, it is observed that CPIO furnished the information against the queries in the RTI application filed by the Appellant within the time limit. In the appeal petition,the Appellant has not raised any allegation against the reply furnished by CPIO, but has stated that the reply was not furnished within the time limit.

b. The RTI application dated 28.09.2022 filed by the appellant seeking information received by CPIO on 29.09.2022 (online). Subsequently, CPIO disseminated the information vide letter dated 21.10.2022 and disposed the same through online on 25.10.2022. As per RTI Act, the information sought for is required to be disseminated within one month. Here, the information was disseminated within the time limit of one month. In view of the above, a hearing notice dated 28.11.2022 was issued to the Appellant and CPIO for attending the hearing scheduled on 30.11.2022 at 2.30 PM. Subsequently a submission was received from the Appellant vide email dated 29.11.2022 stating that he was unaware of the reply to his RTI enquiry while filing the appeal and after filing appeal he came across the reply. The Appellant has requested to ignore the appeal petition filed by him and also expressed his regret for the inconvenience caused.

.....2/-

c. In the light of the submission made by the Appellant the appeal stands disposed off as "withdrawn".

4. This Appeal is disposed of at Thiruvananthapuram on the ..30th.. day of November, 2022 without further intervention.

5. A second appeal if desired against this decision may be preferred with the Central Information Commission, Baba Gang Nath Marg, Munirka, New Delhi-110067, within ninety days from the date on which this decision is received.

30/11

(मनोजसी/Manoj C)
प्रथमअपीलीयप्राधिकारी /First Appellate Authority/
मुख्यनियंत्रक/Chief Controller

To

1. Shri Shajith KK
B-[illegible]

2. CPIO, VSSC/IISU